

могут быть приняты за особые повести «по ощущению» и изучаться отдельно (так, например, случилось с двумя летописными рассказами о взятии Москвы Тохтамышем). Такого рода «изучение» летописных рассказов не имеет никакой ценности. Но даже если произведение находится не в летописи, а в сборнике, состоящем из отдельных памятников, ценность его изучения может быть утеряна или в значительной степени уменьшена при недостаточном внимании к общему составу сборника.

Необходимость комплексного подхода к изучению текста произведений ставит перед историками древней литературы целый ряд новых задач. В частности, необходимо вернуться к текстологическому изучению очень многих древнерусских произведений, встречающихся в сборниках. Так, например, уже давно было обращено внимание на состав Мусин-Пушкинского сборника, в котором найдено «Слово о полку Игореве». Является ли этот состав стабильным? Некоторые данные прямо говорят об этом. В таком случае его необходимо внимательно проследить по сохранившимся в рукописях аналогичным подборкам произведений.

Изучение состава наших сборников и их истории позволит открыть новый, богатейший источник для истории общественной мысли древней Руси, для изучения круга читательских интересов в различное время, в разных местностях и в разнородных социальных слоях.

---